

Rzeczpospolita  
PolskaDofinansowane przez  
Unię Europejską

Załącznik nr 1c Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego

### **Karta III etapu oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach programu FERS**

Instytucja organizująca nabór (ION):

Nr naboru:

Data wpływu wniosku:

Suma kontrolna wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINASOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:**

Tak – uwagi dotyczące spełnienia kryteriów dostępu I kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w części H karty

Nie

**CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ – KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:**

Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne	Maksymalna/ minimalna liczba punktów ogółem	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)
<p><b>1.</b> Adekwatność doboru usług do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz celu jakim jest oferta usług rozwojowych, które będą realizowane dla podmiotów BUR lub Podmiotów współpracujących w zakresie podniesienia kompetencji ich kadr, w tym opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech obszarów tematycznych usług rozwojowych obejmowanych wsparciem;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem w zakresie</li> </ul>	<b>20/12</b>		



<p>kompetencji kadr;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</b></p>			
<p><b>2.</b> Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;</li> <li>– odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla</li> </ul>	<p><b>20/12</b></p>		



<p>danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</li> <li>– odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</li> <li>– odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</li> </ul> <p><b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</i></b></p>			
<p><b>3.</b> Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach</li> </ul>	<b>10/6</b>		



<p>projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.</li></ul>			
<p><b>4.</b> Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) w obszarze wsparcia projektu;</li><li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li><li>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacji projektu</li></ol> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy)</p>	<p><b>15/9</b></p>		



<b><i>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</i></b>			
<b>5.</b> Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>– adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</li><li>– podział ról i zadań w zespole zarządzającym,</li><li>– wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</li><li>– wskazanie kadry zarządzającej.</li></ul>	<b>10/6</b>		
<b>6.</b> Prawidłowość budżetu projektu, w tym: <ul style="list-style-type: none"><li>a) zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;</li><li>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</li><li>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;</li></ul>	<b>15/0</b>		



<p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</b></p>			
<p>7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS</p>	<p><b>10/6</b></p>		
<p><b>Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:</b></p>			
<p><b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?</b></p>		<p><input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G</p>

<p><b>Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?</b></p>	<p><input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G i H</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G</p>
--	--	--

**CZĘŚĆ F. KRYTERIUM PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

<p>Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania</p>	Kryterium jest:		
	spełnione całkowicie	spełnione częściowo	niespełnione
<p><b>Kryterium nr 1:</b> Wnioskodawca zapewni zatrudnienie w ramach projektu (przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu) na podstawie umowy o pracę w wymiarze co najmniej 0,5 etatu, co najmniej 1 osoby z niepełnosprawnością w rozumieniu Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. <b>waga punktowa: 4</b></p>	<p><input type="checkbox"/> – ..... pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> – ..... pkt (UZASADNIĆ)</p>	<p><input type="checkbox"/> – 0 pkt (UZASADNIĆ)</p>

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).**



**CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:**

LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E i F

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK

NIE

**CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

TAK

NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):**

**1. KRYTERIA DOSTĘPU:**

Numer kryterium: Uwaga: .....

...

**2. KRYTERIA HORYZONTALNE:**

Numer kryterium: Uwaga: .....

...

**b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

Zadanie nr	Pozycja nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Różnica	Uzasadnienie

**3. Proponowana kwota dofinansowania:**

.....PLN

**c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

Lp.	Kryterium, którego dotyczy warunek	Warunek	Uzasadnienie
1.			
...			
2.			
...			

*podpis oceniającego*

*data*